

**Praha:** 21.2.2024  
**Číslo jednací:** 027387/2024/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_019837/2022/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Blahoušová  
**Značka:** InfZ OÚ 47/24

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní, jako příslušný nadřízený orgán podle ustanovení §16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“ nebo také „informační zákon“) ve spojení s ustanovením §178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále jen „správní řád“), na základě stížnosti žadatele [REDAKCE] (dále jen „žadatel“ nebo také „stěžovatel“), na postup **obce Kochánky**, se sídlem Kochánky č.p. 201, 294 74 Předměřice nad Jizerou (dále jen „povinný subjekt“) ze dne 30.1.2024 číslo jednací OUKO-044/2024 při vyřizování žádosti o informace podle informačního zákona rozhodl takto:

**Postup povinného subjektu obce Kochánky při vyřizování žádosti o informace č. j. OUKO-044/2024 ze dne 30.1.2024 žadatele [REDAKCE] se podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) informačního zákona p o t v r z u j e.**

### Odůvodnění

Nedatovanou žádostí, která byla povinnému subjektu doručena datovou schránkou žadatele dne 22.1.2024, žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí informace – „...*Proč nezveřejňujete dobrovolně zápisy z jednání zastupitelstva?...*“ (dále jen „žádost“)

Povinný subjekt pod č.j. OUKO-044/2024 ze dne 30.1.2024, doručeným do datové schránky žadatele dne 30.1.2024, poskytl žadateli informaci k žádosti. V odpovědi m.j. uvedl, že: „...*o případném dobrovolném zveřejnění zápisů z jednání zastupitelstva rozhoduje Zastupitelstvo obce Kochánky. Jak sám citujete zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),*

*zveřejňování dokumentů o činnosti zastupitelstva není ze zákona povinné. Zastupitelstvo obce Kochánky se tedy autonomně rozhodlo a povinnost zveřejňování zápisů v Jednacím řádě Zastupitelstva obce Kochánky, schváleného dne 9.2.2023, č. usnesení 3/2023, více neupravilo. Pro informovanost občanů přesto Obec Kochánky zápisy dobrovolně zveřejňuje, a to zpětně...“*

Proti tomuto způsobu vyřízení žádosti podal žadatel dne 30.1.2024 stížnost, v níž m.j. uvádí: „...*usnesení zastupitelstva, příp. zápisy z jejich jednání je možno podřadit pod pojem „hlavní dokumenty“; jejichž seznam je obec povinna zveřejňovat na svém webu podle ustanovení § 5 odst. 2 písm. b/ zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím...“* Žadatel rovněž poukázal na ustanovení § 5 odst. 4 informačního zákona, podle něhož může každá obec zveřejnit jakoukoliv informaci, která se vztahuje k její působnosti. Na zveřejňování zápisů již upozorňoval dne 2.5.2022.

Krajský úřad Středočeského kraje jako nadřízený právní orgán přezkoumal obsah spisu, který mu byl předložen dne 5.2.2024, a shledal, že stížnost není důvodná.

Povinný subjekt reagoval ve své odpovědi věcně, přesně na žadatelem položenou otázku. Žadatel ve své stížnosti blíže rozvádí, z jakého důvodu má za povinnost, aby obec Kochánky zveřejňoval zápisy z jednání zastupitelstva, a vede tak s povinným subjektem polemiku, když namítá nesprávný přístup obce ve vztahu k informovanosti občanů. Byť lze v obecné rovině s žadatelem souhlasit, pokud jde o potřebu informovanosti občanů o dění v orgánech obce, nadřízený orgán není ve shodě s žadatelem, pokud má zato, že je povinností povinného subjektu zápisy z jednání zastupitelstva obce zveřejňovat, neboť skutečně zákon o obcích (ani jiný zákon) takovou povinnost neukládá a nechává tuto povinnost zcela v působnosti obcí, aby si rozhodly, zda budou či nebudou tyto zápisy zveřejňovat. Z pohledu informačního zákona však nelze dosáhnout uspokojivější odpovědi, nežli sdělil povinný subjekt žadateli, který tento právní stav popsal., procesně správně však měl povinný subjekt žadateli žádost směřující na otázku „*proč nezveřejňujete dobrovolně zápisy z jednání zastupitelstva*“ s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona odmítnout, neboť podle citovaného ustanovení nemají povinné subjekty za povinnost odpovídat dotazy na názory (jakým předmět žádosti je), přesto však povinný subjekt žadateli informaci sdělil.

Nadřízený orgán uzavírá, že neshledal žádné důvody pro vyhovění stížnosti, když povinný subjekt postupoval v souladu se zákonem a informace poskytl v zákonem předvídané lhůtě.

Proto mu nezbylo, nežli stížnosti žadatele nevyhovět a postup povinného subjektu podle ust. §16a odst. 6 písm. a/ informačního zákona jako věcně správný potvrdit.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 informačního zákona nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Martina Ráchel Blahoušová  
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Mgr. Martina Ráchel Blahoušová
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22848149
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	21.02.2024 14:46:28
Dávod:	
Místo:	

### Obdrží:



obec Kochánky, Kochánky č.p. 201, 294 74 Předměřice nad Jizerou