

V Kochánkách dne 07.06.2024

Krajskému úřadu Středočeského kraje

prostřednictvím

OBEC KOCHÁNKY

Kochánky 201

294 74 Předměřice nad Jizerou


Spis. značka: OUKO/S-001/2024



č.j. OUKO-253/2024

Odvolatel:



Odvolání navrhovatele proti ROZHODNUTÍ č.j. OUKO-253/2024 ze dne 5. 6. 2024

Pan  podal dne 29. 5. 2024 žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím í týkající se: stavby „odstavné plochy – parkoviště“ a žádal o zaslání **Projektové dokumentace k „Obnově místní komunikace v Kochánkách“**.

Obec Kochánky žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal u Obecního úřadu Kochánky 29. 5. 2024   dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, **odmítla**.

Navrhovatel  tímto podává v zákonné lhůtě proti ROZHODNUTÍ

Odvolání

a odvoláním napadám celé rozhodnutí

Cílem zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), je zajistit právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy, jakož i další subjekty, které rozhodují na základě zákona o právech a povinnostech občanů a právnických osob.

Dále k uvedené věci uvádím, že o zaslání Projektové dokumentace k „Obnově místní komunikace v Kochánkách jsem žádal dne 15.5.2024, ale Obec Kochánky projektovou dokumentaci k „Obnově místní komunikace“ nezaslala. (zpracovaná z prosince 2020, vypracovaná Ing. Martinem Spurným)

Informační povinnost ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím se vztahuje k informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Obec Kochánky záměrně doklady nechce předložit, jelikož by se zjistilo, že celá stavba proběhla bez projektové dokumentace. Obec se musí ke všem chovat stejně a zohlednit zájmy všech občanů. Navíc obec musí dbát, aby byly dodržovány zákonné normy. Každá nová stavba má vliv na své okolí. Obec je tu k tomu, aby negativní vliv byl co nejmenší a musí jednat v zájmu všech občanů obce, a nikoliv pouze stavebníka Obce Kochánky. V principu samozřejmě jde o to, aby se stavebník, stejně jako všichni ostatní, řídil platným územním plánem a stavebním zákonem.

Pokud by Obec Kochánky veškeré informace zveřejňovala na internetových stránkách obce včetně zápisů ze zastupitelstva (do dnešního dne nejsou vyvěšeny zápisy za rok 2023) netrval bych na přímém poskytnutí informace. Zákon zde vychází z tzv. presumpce internetové gramotnosti – byla-li žádost podána způsobem umožňujícím dálkový přístup, lze předpokládat, že žadatel si bude schopen tímto způsobem odkazovanou informaci též vyhledat (na základě přesného odkazu získaného od povinného subjektu).

Co se týče zmínky ohledně odstavné plochy – parkoviště sděluji následující:

Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel jsou definice pro „odstavnou plochu“ a „parkovací plochu“ totožné, protože technická řešení odstavných a parkovacích ploch jsou shodná. Tyto plochy jsou definovány jako prostor určený k parkování vozidel.

Odstavná stání vozidel jsou stabilizovaná a nová nebyla územním plánem v Kochánkách ve formě samostatných ploch navrhována. Dále bych k uvedené věci chtěl sdělit, že délku odstupové vzdálenosti od sousedního pozemku, musí být min. 2 m.

V případě ploch do 300 m², které neslouží pro skladování nebo manipulaci s hořlavými látkami nebo látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí, pak není zapotřebí ani územního rozhodnutí ani územního souhlasu. To vše platí pouze v případě, **že odstavná, manipulační, prodejní, skladová či výstavní plocha není stavbou – tedy pokud její vybudování není výsledkem stavební činnosti.** Pak by bylo nutné pro její realizaci vydat územní rozhodnutí. Zda je či není plocha stavbou, záleží na zásahu do pozemku a na tom, jakým způsobem je plocha udělaná. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 8. 2013, čj. 8 As 37/2013-40, pak platí: „skutečnost, že parkoviště není považováno za stavbu ve smyslu občanského práva, nebrání závěru, že parkoviště může být stavbou pro účely stavebního práva, pokud splňuje předpoklady § 2 odst. 3 stavebního zákona z roku 2006.“

Z uvedeného vyplývá, že předmětná plocha může být považována za stavbu, při splnění podmínek citovaného § 2 odst. 3 stavebního zákona; aby mohla být používána jako parkoviště, muselo by být vydáno v tomto smyslu územní rozhodnutí.

Definice pojmu „stavba“ v českém právním řádu je upravena ve veřejnoprávním předpise, konkrétně v již citovaném § 2 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, kde se stavbou rozumí „veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání.

V praxi se však stává, což stavební úřad zjistil v poslední době při odvolacích řízeních několikrát, že žadatelé (stavebníci) předloží dotčenému orgánu s žádostí o vydání závazného stanoviska jiný záměr (jinou dokumentaci), než který je pak předmětem žádosti o vydání např. územního rozhodnutí. Takové závazné stanovisko, jehož předmětem je jiný záměr, než o který požádá stavebník u stavebního úřadu, pak nemůže být podkladem pro vydání rozhodnutí stavebního úřadu.

Již od počátku stavby se jednalo o parkoviště pro osobní automobily, a to byl hlavní účel stavby. Účel, ke kterému má stavební dílo po svém dokončení sloužit (Ize si jistě jen obtížně představit, že by někdo začal připravovat realizaci jakékoliv stavby, aniž by ještě předtím alespoň neuvažoval, k jakému účelu bude toto dílo po svém dokončení sloužit) a Obec Kochánky dodatečně předloženými podklady se snaží účelově změnit stavbu parkoviště pro osobní automobily na plochy odstavné, manipulační, prodejní, skladové nebo výstavní plochy do 300 m².

Vzhledem k tomu, že jsem vlastníkem pozemku bezprostředně sousedícího s pozemkem, na kterém se postavila odstavná plocha – parkoviště, nebyl jsem účastníkem územního ani stavebního řízení v rámci „Obnovy místní komunikace v Kochánkách“ nemohl jsem v rámci těchto řízení proti stavebnímu záměru vznášet své námítky.

Odůvodnění odmítnutí poskytnout předmětné materiály je irelevantní, neobsahuje žádné zákonné či jiné legitimní důvody, na základě, kterých nelze žádosti vyhovět, a v odvolání znovu požadují poskytnutí kompletní projektovou dokumentaci k „Obnově místní komunikace“ a doprovodných materiálů.

K sdělení Obce Kochánky, že cílem žadatele je způsobit nepřiměřenou zátěž Obecnímu úřadu Kochánky a zneužít práva na poskytnutí informace sděluji, že takovýto postup žadatele bez dalšího není projevem zneužití práva na informace (viz § 11a odst. 2 informačního zákona). Informační zákon s tímto počítá a povinné osobě umožňuje jednak prodloužit lhůtu pro vyřízení žádost a jednak požadovat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání.







