

Praha: 7.9.2023
Číslo jednací: 115178/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_110528/2023/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Blahoušová
Značka: InfZ OÚ 142/23

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní, jako příslušný nadřízený orgán podle ustanovení § 16 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“ nebo také „informační zákon“) ve spojení s ustanovením § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále jen „správní řád“), na základě odvolání účastníka řízení [REDAKCE] 294 74 Předměřice nad Jizerou, [REDAKCE] (dále jen „žadatel“ nebo také „odvolatel“), proti rozhodnutí **Obecního úřadu Kochánky**, se sídlem Kochánky 201, 294 74 Předměřice nad Jizerou, ID DS: h4tatnk (dále jen „povinný subjekt“) číslo jednací OUKO-348/2023 ze dne 21.7.2023 (dále jen „rozhodnutí“), kterým částečně odmítl žádost o informace podle informačního zákona ze dne 17.7.2023, rozhodl takto:

Podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řádu se odvolání žadatele [REDAKCE] proti rozhodnutí povinného subjektu Obecního úřadu Kochánky číslo jednací OUKO-348/2023 ze dne 21.7.2023 o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací ze dne 17.7.2023 z a m í t á a r o z h o d n u t í s e p o t v r z u j e.

O d ů v o d n ě n í:

Žadostí ze dne 17.7.2023 požádal žadatel povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

1. „projektové dokumentace, zápisů z kontrolních dnů a stavebního deníku k realizaci výměny chodníků a plotu kolem mateřské školky a okrasných záhonů – (smlouva o dílo včetně jejich dodatků je k dispozici na stránkách obce není potřeba),
2. Projektové dokumentace, zápisů z kontrolních dnů a stavebního deníku k realizaci komunikace k bytovkám – (smlouva o dílo včetně jejich dodatků je k dispozici na stránkách obce, není potřeba)
3. Pokud jsou známy údaje, popř. je vyčíslena hodnota víceprací, žádám o podklady, na základě kterých bylo rozhodnuto o potřebě daných víceprací a jakým způsobem byla stanovena jejich cena.“

(dále jen „žádost“)

Povinný subjekt svým přípisem ze dne 21.7.2023 pod č.j. OUKO-348/2023 žadateli v souladu s jeho žádostí navrhl termín nahlédnutí do projektové dokumentace a k informacím o víceprácích na den 16.8.2023. Současně dne 21.7.2023 pod č.j. OUKO-348/2023 vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, které opřel o ustanovení § 15, § 11b a §20 odst. 4 informačního zákona. Odmítnutí žádosti se týká zápisů z kontrolních dnů a stavebního deníku. Povinný subjekt uvedl, že tyto informace nemá a povinnost je mít mu nevyplývá ze zákona. V odůvodnění rozhodnutí uvedl, že „...Obecní úřad Kochánky nemá stavební deníky k dispozici, není možné [...] žadateli požadované informace poskytnout. Stavební deník je dokumentem dle § 157 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje také jeho vedení a nakládání s ním, přičemž stavební zákon nestanoví povinnost zhotovitele stavby poskytnout stavební deník Obecnímu úřadu Kochánky za účelem poskytnutí stanovené informace...“ Rozhodnutí bylo žadateli doručeno dne 31.7.2023.

Žadatel se s tímto způsobem vyřízení své žádosti neztotožnil a dne 14.08.2023 podal do citovaného rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. odvolání. Celou záležitost považuje za účelově vykonstruovanou „tak, aby tyto informace byly po určitou dobu nedostupné“. Domnívá se, že zápisy z kontrolních dnů by měly být k dispozici i na obci, protože se nejedná jen o záležitost stavební firmy. Bez těchto informací nemůže jako občan posoudit deklarované postupy zastupitelů při kontrolních dnech a s tím navýšení ceny za vícepráce.

Krajský úřad Středočeského kraje jako nadřízený orgán k odvolacím námitkám žadatele prozkoumal předložený spis a shledal, že odvolání není důvodné.

Ustanovení § 157 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. říká, že: „*Při provádění stavby vyžadující stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby; u ohlašovaných staveb uvedených v § 104 odst. 1 písm. e) až k) postačí jednoduchý záznam o stavbě.*“ Dále § 157 odst. 2 téhož zákona stanoví: „*Stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník. Záznamy do nich jsou oprávněni provádět stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických prací. Záznamy jsou dále oprávněny provádět osoby vykonávající technický dozor stavebníka a autorský dozor, jsou-li takové dozory zřízeny, koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi, autorizovaný inspektor u stavby, pro jejíž provedení vydal certifikát podle § 117, a další osoby oprávněné plnit úkoly správního dozoru podle zvláštních právních předpisů4.*“ Na uvedené navazuje § 157 odst. 3 téhož zákona, podle něhož: „*Po dokončení stavby předá její zhotovitel originál stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě stavebníkovi.*“

Podle ustanovení § 11b informačního zákona „*povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má případně poskytnout postupem podle §4a odst. 1 věty třetí.*“

Z výše uvedených ustanovení zákona vyplývá, že stavební deník, do kterého se zaznačují zápisy o kontrolních prohlídkách (nejedná se tedy o samostatné dokumenty, jak se zřejmě mylně domnívá žadatel), není v držení objednatele stavby, ale jejího zhotovitele. Podle zákona povinně vede stavební deník zhotovitel stavby, nikoliv objednatel či jiná osoba. Do držení objednatele se stavební deník dostává až po dokončení stavby, což se (zatím) zjevně netýká předmětné věci. Nelze tedy přitakat odvolací námitce žadatele, že ze strany povinného subjektu se jedná o vykonstruovanou situaci, aby informace byly pro veřejnost nedostupné. Povinný subjekt ve smyslu zásady, že nikdo nemůže převést více práv nežli sám má (*nemo plus iuris transferre potest*), objektivně nemůže zpřístupnit informace, které sám nemá a ani mít nemůže, a to nikoliv ze své vůle, kterou žadatel zpochybňuje, ale z dikce zákona.

Nadřízený orgán tedy nemohl při nejlepší vůli přitakat námitkám žadatele, když povinný subjekt zcela podrobně zdůvodnil, z jakého důvodu požadované dokumenty aktuálně nemá a

mít nemusí. Požadavek na zpřístupnění stavebního deníku, resp. zápisů o kontrolních prohlídkách v něm obsažených je tedy předčasný a aktuálním se stane až po dokončení stavby. Rozhodnutí povinného subjektu proto nadřízený orgán podle ustanovení § 90 odst. 5 zákona správní řádu jako věcně správné a zákonné potvrdil a odvolání zamítl.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16 odst. 4 informačního zákona nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Martina Ráchel Blahoušová
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Mgr. Martina Ráchel Blahoušová
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22848149
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	07.09.2023 08:24:52
Důvod:	
Místo:	

Obdrží:



Obecní úřad Kochánky, Kochánky 201, 294 74 Předměřice nad Jizerou, ID DS: h4tatnk